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1. **Загальні положення**

Програма фахового вступного випробування для абітурієнтів, які вступають на навчання для здобуття ступеня бакалавра на 2 курс на основі повної загальної середньої освіти за всіма спеціальностями, розроблена відповідно до програми зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури 2020 року. Організація та проведення фахових вступних випробувань відбувається у порядку визначеному у Положенні про приймальну комісію Херсонського державного університету.

**Мета вступного випробування** – відбір претендентів на навчання за

рівнем вищої освіти бакалавра.

**Форма фахового вступного випробування:** вступне випробування проводиться у формі відповідей на питання білетів.

**Тривалість фахового вступного випробування –** на виконання відведено не більше 30 хвилин на абітурієнта.

**Результат фахового вступного випробування** оцінюється за шкалою від 0 до 200 балів.

Перепусткою є Аркуш результатів вступних випробувань, паспорт.

Під час проведення вступного випробування не допускається користування електронними приладами, підручниками, навчальними посібниками та іншими матеріалами, якщо це не передбачено рішенням Приймальної комісії. У разі використання вступником під час вступного випробування сторонніх джерел інформації (у тому числі підказки) він відсторонюється від участі у випробуваннях, про що складається акт. На екзаменаційній роботі такого вступника член фахової атестаційної комісії вказує причину відсторонення та час.

Вступники, які не з’явились на фахове вступне випробування без поважних причин у зазначений за розкладом час, до участі у подальших іспитах і конкурсі не допускаються.

**2. Зміст програми з української мови**

1. **Фонетика. Графіка**. Звуки мови й звуки мовлення. Голосні й приголосні звуки. Приголосні тверді й м’які, дзвінкі й глухі. Позначення звуків мовлення на письмі. Алфавіт. Співвідношення звуків і букв. Звукове значення букв я, ю, є, ї, щ.

2. **Лексикологія. Фразеологія**. Лексикологія як вчення про слово. Ознаки слова як мовної одиниці. Лексичне значення слова. Омоніми. Синоніми. Антоніми. Лексика української мови за походженням. Власне українська лексика. Лексичні запозичення з інших мов.

Загальновживані слова. Професійна, діалектна, розмовна лексика. Терміни.

Застарілі слова й нові слова (неологізми).

Поняття про стійкі словосполучення і вирази: фразеологізми, приказки, прислів’я, афоризми.

3. **Будова слова. Словотвір.** Будова слова. Основа слова й закінчення. Значущі частини слова: корінь, префікс, суфікс, закінчення.

Словотвір. Основні способи словотворення в українській мові: префіксальний, префіксально-суфіксальний, суфіксальний, безафіксний, складання слів або основ, перехід з однієї частини мови в іншу.

Складні слова. Способи їх творення.

4. **Морфологія.** Іменник як частина мови: значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль. Відмінювання іменників, що мають лише форму множини. Невідмінювані іменники в українській мові. Відмінювання чоловічих і жіночих прізвищ та імен по батькові.

Прикметник як частина мови: значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль. Розряди прикметників за значенням: якісні, відносні та присвійні. Особливості відмінювання прикметників (тверда й м’яка групи).

Займенник як частина мови: значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль. Розряди займенників за значенням: особові, зворотний, присвійні, вказівні, означальні, питальні, відносні, неозначені, заперечні. Особливості їх відмінювання.

Числівник як частина мови: значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль. Розряди числівників за значенням: кількісні (власне кількісні, дробові, збірні) й порядкові. Групи числівників за будовою: прості й складені.

Дієслово як частина мови: значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль.

Види дієслів: доконаний і недоконаний. Час дієслова: минулий, теперішній, майбутній. Способи дієслова: дійсний, умовний, наказовий. Творення форм умовного та наказового способу дієслів.

Дієприкметник як особлива форма дієслова: значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль. Активні та пасивні дієприкметники. Дієприкметниковий зворот.

Дієприслівник як особлива форма дієслова: значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль. Дієприслівниковий зворот.

Прислівник як частина мови: значення, морфологічні ознаки, синтаксична роль. Розряди прислівників за значенням: означальні та обставинні (місця, часу, причини, мети, способу дії). Ступені порівняння означальних прислівників: вищий і найвищий.

Службові частини мови.

5. **Синтаксис**. Завдання синтаксису. Словосполучення й речення. Підрядний та сурядний зв’язок між словами. Односкладні речення. Граматична основа односкладного речення. Типи односкладних речень за способом вираження та значенням головного члена: односкладні речення з головним членом у формі присудка (означено-особові, неозначено-особові, узагальнено-особові, безособові) та односкладні речення з головним членом у формі підмета (називні).

Другорядні члени речення у двоскладному й односкладному реченні.

Просте двоскладне речення. Підмет і присудок як головні члени двоскладного речення.

Складне речення. Ознаки складного речення. Сурядний і підрядний зв’язок між частинами складного речення.

Безсполучникове складне речення. Типи безсполучникових складних речень.

6. **Стилістика і культура мовлення.** Стилі мовлення (розмовний, офіційно-діловий, публіцистичний, науковий, художній), їх основні ознаки, функції. Використання синонімічних та антонімічних слів, словосполучень і речень, слів із переносним значенням, емоційно забарвлених слів, фразеологізмів, прислів’їв, крилатих висловів як виражальних засобів мовлення.

**Програма з української літератури**

**1. Усна народна творчість.** Загальна характеристика календарно-обрядових і соціально-побутових пісень. Тематика, зміст, образи народних балад і дум. Історичні пісні «Зажурилась Україна», «Чи не той то хміль».

**2. Давня українська література.** «Слово про похід Ігорів». Григорій Сковорода. «Всякому місту – звичай і права», «Бджола та Шершень». Полемічна література. Іван Вишенський.

**3. Література кінця XVIII — початку XX ст.**  Іван Котляревський. «Енеїда», «Наталка Полтавка». Григорій Квітка-Основ'яненко. «Маруся». Тарас Шевченко. «Катерина», «Гайдамаки», «Сон» («У всякого своя доля»), «Кавказ», «До Основ'яненка», «І мертвим, і живим...», «Заповіт», «Мені однаково», «Ісаія. Глава 35». Пантелеймон Куліш. «Чорна рада». Марко Вовчок. «Інститутка». Іван Нечуй-Левицький. «Кайдашева сім'я». Панас Мирний. «Хіба ревуть воли, як ясла повні?». Українська драматургія другої половини ХІХ ст. Іван Карпенко-Карий. «Хазяїн». Іван Франко. «Гімн», «Чого являєшся мені у сні», «Мойсей» Ольга Кобилянська. «Людина». Леся Українка. «І все-таки до тебе думка лине», «Contra spem spero», «Лісова пісня». Михайло Коцюбинський. «Intermezzo», «Тіні забутих предків». Василь Стефаник. «Камінний хрест».

**4. Література XX ст.** Павло Тичина. «Арфами, арфами», «Ви знаєте, як липа шелестить». Володимир Сосюра. «Любіть Україну», «Так ніхто не кохав» Юрій Яновський. «Вершники» (новела «Подвійне коло»). Микола Хвильовий. «Я (Романтика)». Микола Куліш. «Мина Мазайло». Остап Вишня. «Мисливські усмішки». Олександр Довженко. «Зачарована Десна», «Україна в огні». Андрій Малишко. «Пісня про рушник». Василь Симоненко. «Лебеді материнства», «Ти знаєш, що ти – людина?» Ліна Костенко. «Маруся Чурай». Іван Драч. «Балада про соняшник». Дмитро Павличко. «Два кольори». Василь Стус. «На колимськім морозі калина», «Сто років, як сконала Січ». Григір Тютюнник. «Три зозулі з поклоном».

**5. Твори українських письменників-емігрантів.** Іван Багряний «Тигролови». Василь Барка «Жовтий князь». Улас Самчук. «Марія». Євген Маланюк. «Сучасники», «Шевченко».

**6. Сучасний літературний процес.** Загальний огляд, основні тенденції.

**3. Список рекомендованої літератури:**

1. Вихованець І. Р. Граматика української мови. – К.: Радянська школа, 1982.
2. Дудик П.С. Синтаксис простого речення: Навчальний посібник — Вінниця, 1999.
3. Пентилюк М., Iващенко О., Гайдаєнко І., Караман С., Доценко Г. Ваш репетитор: Посібник. — К.: Ленвіт,2000.
4. IIлиско К. М. Синтаксис української мови із системою орієнтирів для самостійного вивчення. – Харків: Основа, 1992.
5. Плющ М. Я., Грипас Н. Я. Українська мова: Довідник. – К.: Радянська школа, 1990.
6. Сулима М. Давня українська література: Хрестоматія. – К., 1992.
7. Сучасна українська лiтературна мова / За ред. М Я. Плющ. – К.: Вища школа, 1994.
8. Українська література у портретах і довідках: Давня література – література ХІХ століття. – К., 2000.
9. Українська літературна енциклопедія: У 5 т. – К., 1988.
10. Українська мова: Підручник для педучилищ. Т.1. / За ред. П. С. Дудика. – К.: Вища школа, 1993.
11. Українська мова: Підручник для педучилищ. Т.2. / За ред. В. О. Горпинича. – К.: Вища школа, 1988.
12. Українське слово: Хрестоматія з української літератури та літературної критики ХХ століття: У 4 кн. – К., 1994.
13. Хропко П. Українська література перших десятиріч ХІХ століття в історично-культурному контексті: Навчальний посібник для старшокласників, студентів та вчителів. – К., 2001.

**4. Критерії оцінювання фахового вступного випробування**

 Під час фахового вступного випробуванняперевіряється: володіння мовою, знання теоретичного матеріалу, вимови, уміння застосовувати знання на практиці; наводити приклади на відповідні правила, знання змісту літературних творів.

 Комісія залишає за собою право ставити додаткові запитання, уточнювати отримані відповіді. Оцінюється не лише точність відповідей абітурієнта на кожне запитання, але і його вміння розкривати тему, схарактеризувати мовне чи літературне явище.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Змістовий вияв критерію** | **Висновок комісії** | **Бал за 200-бальною шкалою оцінювання і оцінка за п’яти-бальною** **шкалою** |
| Під час випробування абітурієнт:* виклав факти повно, точно, відповідно до теми питання;
* усі приклади переконливі, подані доречно; виклад думок послідовний, цілісний, несуперечливий;
* думки щодо літературних творів підкріплені прокоментованими цитатами, прикладами;
* під час відповіді абітурієнт продемонстрував високу культуру фахового мовлення, що виявляється в багатстві і різноманітності використаних мовних одиниць, правильності вимови
 | Рекомендувати до зарахування | 167-200 «5» |
| Під час випробування абітурієнт:* виклав факти повно, але може припускатися певних неточностей і помилятися у непринципових моментах відповідно до теми питання;
* усі приклади переконливі, подані доречно; виклад думок послідовний, проте можуть траплятися незначні порушення логічності, послідовності розвитку думки);
* думки щодо літературних творів підкріплені прокоментованими цитатами, прикладами;
* під час відповіді абітурієнт продемонстрував високу культуру фахового мовлення, що виявляється в багатстві і різноманітності використаних мовних одиниць, правильності вимови
 | Рекомендувати до зарахування | 132-166 «4» |
| Під час випробування абітурієнт:* виклав факти неповно, недостатньо аргументовано, але загалом володіє матеріалом відповідно до теми питання;
* приклади подані доречно; трапляються порушення логічності, послідовності розвитку думки;
* аналіз літературних творів підкріплено прикладами;
* під час відповіді абітурієнт допустив мовні помилки
 | Рекомендувати до зарахування | 100-132 «3» |
| Під час випробування абітурієнт:* не виклав фактаж або факти не відповідають темі питання, наявні неточності у поданні фактів;
* не навів жодного аргументу або вони не є доречними;
* думки не підкріплені цитатами, прикладами або вони подані не доречно;
* не може дати зв’язну відповідь на питання, слабо орієнтується в термінології, порушує норми наголошування, мовлення не вражає багатством і різноманітністю форм.
 | Нерекомендувати до зарахування | 0-99 «1-2» |
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**Загальні положення**

Фахове вступне випробування у формі творчого конкурсу – професійно зорієнтований іспит абітурієнта, під час якого вступник демонструє знання й навички, що засвідчують його готовність до опанування журналістського фаху та здатність виконувати творчі завдання.

Фахове вступне випробування проходить в **один етап:** написання творчої роботи.

Під час фахового вступного випробування **вступники повинні продемонструвати:**

-        загальну ерудицію, фахову зацікавленість;

-        зорієнтованість у системі мас-медіа, знання особливостей різних типів та видів засобів масової інформації;

-        здатність аналізувати та коментувати історичні, суспільно-політичні події, духовно-культурну ситуацію;

-        уміння спостерігати й аналізувати факти, події і явища сучасного життя, визначати найактуальніше, висловлювати власні судження на основі викладених фактів;

-        здатність творчо мислити, логічно, послідовно і правильно викладати свої думки;

-        спроможність робити ґрунтовні висновки, прогнозувати наслідки їх реалізації;

-        вміння аргументувати свою думку, відрізняти головне від другорядного;

-        культуру спілкування, спроможність вести діалог;

-        грамотність, знання правил українського правопису.

**Умови фахового випробування**

* 1. Вступне випробування у формі творчого конкурсу передбачає **аудиторну роботу**. Абітурієнтам буде запропоновано блок проблемно сформульованих тем. Наприклад: *журналістика в Україні, освіта і наука в Україні, сучасне літературне, музичне, театральне життя в Україні, європейські перспективи України, економічна та політична ситуація в нашій державі, спортивні досягнення українців, кінематограф незалежної України, становище національних меншин в Україні* тощо. **Вступники обирають одну тему із запропонованого блоку.**
	2. Упродовж **чотирьох годин** абітурієнти пишуть творчу роботу у самостійно обраному ними жанрі (статті, коментарю, есе тощо). Жанр зазначають перед написання твору.
	3. **Обсяг твору — 2 аркуші формату А4**.
	4. Робота вступника повинна продемонструвати його розуміння журналістського твору як професійного продукту, в якому є місце фактам та коментарям.Під час викладу теми перевіряються: жанрове й композиційне вирішення теми, наявність оригінального заголовка, вміння грамотно писати українською мовою (лексика, граматика, стилістика), логічно викладати думки, точно та повно відтворювати факти, аргументувати, переконувати.
	5. Під час вступного випробування **забороняється залишати приміщення університету**/факультету (виходити на вулицю) та **користуватися у будь-який спосіб засобами зв’язку** (телефон, інтернет тощо)**.**
	6. У випадку, якщо під час проведення вступного випробування (творчого конкурсу) на будь-якому його етапі членами профільної або приймальної комісії, незалежними спостерігачами буде встановлено факт порушення зазначеної вище заборони (п. 5.), про що складається відповідний акт, за рішенням фахової комісії абітурієнт відстороняється від подальшої участі в іспиті, в його «Оціночному листку» виставляється оцінка «0» («нуль») балів.

За результатами вступного випробування абітурієнт має набрати не менше 124 балів.

**Перелік питань, що виносяться на фахове вступне випробування**

1. І чужому научайтесь,

Й свого не цурайтесь. (Тарас Шевченко).

1. Від великого до смішного — один крок.
2. І вражою злою кров’ю

Волю окропіте (Тарас Шевченко).

1. Вставай, хто живий, в кого думка повстала!

Година для праці настала! (Леся Українка).

1. Кайдани порвіте… (Тарас Шевченко).
2. Легше верблюдові пройти крізь голчане вухо, ніж багатому увійти в царство небесне (Євангеліє).
3. Лиш боротись — значить жить! (Іван Франко).
4. Наша дума, наша пісня

Не вмре, не загине… (Тарас Шевченко).

1. Не можна двічі увійти у ту саму річку (Геракліт з Ефеса).
2. Не одним хлібом живе людина
3. Нове життя нового прагне слова (Максим Рильський).
4. Пізнай самого себе (напис на храмі Аполлона в Дельфах).
5. У ріднім краю навіть дим солодкий (Гомер).
6. Які орієнтири життя молоді Заходу варті наслідування в Україні?
7. О рідне слово, що без тебе я?!
8. Журналістика — моє покликання.
9. Свобода слова і відповідальність за слово.
10. Моральність й аморальність у журналістиці.
11. Моя перша вчителька (вчитель).
12. Журналістика — це література факту.
13. Корінь навчання гіркий, а плід його солодкий.
14. У щастя людського два рівних є крила:

Троянди й виноград, красиве і корисне (М.Рильський).

1. Як хто посіє в юності, так і пожне в старості (Г.Сковорода).
2. Чи й справді необхідно, щоб жінка була мужня (Л.Костенко).
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**Критерії оцінювання знань фахового вступного випробування**

Вступне випробування оцінюється за 200-бальною шкалою, від 100 до 200 балів.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерій** | **Умовна** **позначка** | **Змістовий вияв критерію** | **Бали** |
| 1. | **Заголовок** | **З** | заголовок влучний, відповідає темі твору | **10** |
| заголовок стандартний | 6 |
| заголовок не відповідає темі твору, або заголовок відсутній | 0 |
| 2. | **Відповідність****Жанру** | **Ж** | творча робота повністю відповідає зазначеному абітурієнтом жанру | **20** |
| наявні незначні відхилення від обраного абітурієнтом жанру | 14 |
| трапляються численні порушення жанрової форми | 6 |
| твір не відповідає жанрові, або вказівка на жанр відсутня | 0 |
| 3. | **Обсяг та композиційна завершеність**  | **Ок** | творча робота відповідає зазначеному у вимогах обсягу, є копозиційноцілісним і завершеним твором | **20** |
| наявні незначні порушення композиційної стрункості твору та його обсягу  | 14 |
| трапляютсья численні порушення композиції твору | 6 |
| твір не є завершеним, відсутня композиційна цілісність | 0 |
| 4. | **Виклад фактів** | **Ф** | факти викладено повно, точно, відповідно до теми твору | **20** |
| трапляються незначні порушення фактажу | 14 |
| наявні неточності у поданні фактів | 6 |
| фактаж відсутній, або не відповідає темі твору  | 0 |
| 5. | **Виклад аргументів** | **А** | усі аргументи переконливі, подані доречно | **20** |
| абітурієнт наводить принаймні один доречний аргумент | 14 |
| аргументи дублюють один одного; один із аргументів не є доречним щодо теми твору | 6 |
| не наведено жодного аргументу або наведені аргументи не є доречними | 0 |
| 6. | **Послідовність і логічність викладу** | **ПЛ** | Виклад думки послідовний, цілісний, несуперечливий | **20** |
| Наявні незначні порушення логічності, цілісності, послідовності розвитку думки | 14 |
| Трапляються численні порушення логіки викладу матеріалу | 6 |
| Логіки викладу, цілісності, послідовності розвитку думки немає | 0 |
| 7. | **Оригінальність висловлених думок** | **О** | думки, аргументи, приклади відзначаються оригінальністю і своєрідністю, подані доцільно | **20** |
| абітурієнт наводить принаймні одне оригінальне міркування | 14 |
| розвиток думки не відзначається оригінальністю | 6 |
| міркування усереднені, узагальнені, шаблонні  | 0 |
| 8. | **Цитування, його обґрунтованість** | **Ц** | думки підкріплені розгорнутими, добре прокоментованими, доцільно поданими цитатами | **10** |
| цитування наявне, але поверхово прокоментоване  | 6 |
| цитування немає, або подано недоречно | 0 |
| 9. | **Багатство художніх засобів** | **Хз** | використано різноманітні художні засоби, їх вжито доречно, вправно, оригінально | **20** |
| художні засоби використано, але вони не вирізняються багатством і оригінальністю | 14 |
| художні засоби використано зрідка, вони не вирізняються оригінальністю | 6 |
| художні засоби вжито недоречно, або вони відсутні | 0 |
| 10 | **Мова твору\*** | **М** | 0 – 0 помилки відсутні | **40** |
| 1(І+V) – 1(Л+С) | 36 |
| 1(І+V) – 2(Л+С) | 28 |
| 2(І+V) – 2(Л+С) | 24 |
| 3(І+V) – 3(Л+С) | 20 |
| 4(І+V) – 4(Л+С) | 16 |
| 6 (І+V) – 5(Л+С) | 12 |
| 8(І+V) – 5(Л+С) | 8 |
| 10(І+V) – 6(Л+С) | 4 |
| 12(І+V) – 6(Л+С) | 2 |
| 13 (І+V) – 7(Л+С) і більше | 0 |

\* У цій позиції враховують орфографічні (І), пунктуаційні (V), лексичні (Л) та стилістичні (С) помилки.

1. Під час перевірки роботи на полях зазначають недоліки буквами та знаками, які наведені у дужках.
2. У роботі член екзаменаційної комісії записує усі 10 позицій, за якими оцінюється журналістський твір, вказує за кожною кількість балів цифрою, тоді зазначає сумарну кількість балів цифрою та прописом і ставить свій підпис.
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